

## Artículo de revisión

# Informe de segunda opinión radiológica: una nueva prestación del Departamento de Imágenes

### Dr. Pablo Soffia Sánchez

Jefe del Departamento de Imágenes  
Profesor titular de Radiología  
Clínica Alemana de Santiago, Facultad de Medicina Clínica Alemana,  
Universidad del Desarrollo, Santiago, Chile.

Contacto: psoffia@alemana.cl

Se denomina segunda opinión médica a la resultante de una consulta a otro médico o a otro equipo de salud no responsable directo de la atención del paciente, para ratificar o modificar lo actuado. Este servicio es muy recurrido en países desarrollados, en particular en los Estados Unidos, principalmente en el caso de patologías complejas, como el cáncer. Estudios recientes, como el publicado por Naessens, de la Clínica Mayo <sup>(1)</sup>, demostró que en un grupo de 286 pacientes referidos, sólo se confirmó el primer diagnóstico en el 12%, resultando en cambios o precisiones en el 88% restante y un cambio en el tratamiento en el 21%. Tras la publicación de estos resultados, varios medios de prensa nacional e internacional se han hecho eco de la noticia, con lo que se ha evidenciado un aumento de las consultas <sup>(2)</sup>.

En Chile, los servicios de segunda opinión clínica sólo se han ido estableciendo de manera formal en algunos centros privados y durante los últimos años, pero ya son

ofrecidos por varias clínicas, entre ellas Clínica Alemana de Santiago <sup>(3)</sup>. Estos servicios pueden ser presenciales o virtuales, a través de plataformas de telemedicina donde se suben los antecedentes del paciente y están disponibles para casi todas las especialidades. En el caso de los estudios de imágenes, durante los últimos años se ha experimentado un crecimiento muy importante de consultas informales por parte de médicos de la institución hacia los radiólogos del *staff*. Esto se debe a que cada vez más pacientes acuden a las consultas trayendo discos compactos (CDs) con estudios realizados en otras instituciones. Estos exámenes, especialmente si se trata de pruebas sofisticadas como tomografías, resonancias magnéticas o PET-CT, no son siempre fáciles de cargar y visualizar en un ambiente de consulta ambulatoria y la mayor parte de las veces su interpretación toma tiempo y requiere de experiencia. Algunos de estos estudios externos, además, carecen de un informe radiológico, lo que dificulta la valoración por parte de un médico clínico.

Así, durante la última década, los médicos radiólogos del Departamento de Imágenes han sido requeridos diariamente por sus colegas clínicos para cargar y revisar CDs externos y emitir una segunda opinión. Esta forma de trabajar, sin embargo, implica algunas dificultades que había que solucionar: en primer lugar, no existía un flujo de trabajo establecido y con los recursos humanos y técnicos asignados. Así, la carga de CDs quedaba sujeta a la disponibilidad de lectores de CDs (a veces en computadores personales), a la disponibilidad de un *software* de visualización, y a la disponibilidad de tiempo de los médicos radiólogos, los que frecuentemente eran interrumpidos de su rutina diaria de lectura de exámenes.

Por otra parte, los informes de segunda opinión eran verbales y no quedaban necesariamente registrados en la ficha clínica electrónica (FCE), salvo excepciones, aun cuando muchas veces implicaban importantes modificaciones al tratamiento. El hecho de no documentar las interconsultas radiológicas en la FCE expone al médico radiólogo a riesgos médico-legales, como ha sido demostrado por Berlin<sup>(4)</sup> y otros autores.

Por último, no había un sistema de registro o estadísticas para cuantificar la demanda de este servicio. Por estas razones, el año 2017 se decidió crear un grupo de trabajo con la misión de regularizar y estandarizar el servicio. Como primera medida, se ordenó cargar todos los CDs externos de manera centralizada en la oficina de los tecnólogos administradores del sistema de imágenes, ubicada en el piso -1, evitando la lectura en computadores personales. Para facilitar la carga y hacerla más rápida, se adquirieron lectores dedicados de alta velocidad (*Integrity Medical*

*Image importer, Codonics Radiology, EE.UU.*), con capacidad para capturar la mayor variedad posible de formatos de compresión. También se creó un formulario abreviado de solicitud, a fin de llevar estadísticas sobre los solicitantes y las razones para la consulta. La segunda fase del proyecto fue crear un servicio codificado y valorizado de segunda lectura, para que en los casos requeridos, existiese un informe formal, realizado por un médico especialista en imágenes, que quedase registrado en la FCE.

Esto permitió diferenciar dos tipos de prestaciones: la primera, sin costo ni codificación, consiste en la carga de imágenes externas para propósito de archivo y registro en la FCE, así como su disponibilidad en el portal de los pacientes, categoría que representa a la mayoría de las solicitudes (sobre el 90%). La segunda, codificada y valorizada, consiste en la interpretación de las imágenes externas por un médico radiólogo quien elabora un informe, que también queda registrado en la FCE y en el portal del paciente. El costo de esta prestación es el equivalente a una consulta médica ambulatoria y se solicita a través de una orden electrónica realizada en el panel de indicaciones de imágenes de la FCE Núcleo (Figura 1). Para solicitar este informe de segunda opinión, es indispensable aportar la información clínica relevante o formular la pregunta que se desea que sea respondida. Es importante destacar que los informes de segunda opinión radiológica no consisten necesariamente en un segundo informe radiológico estándar, sino en la respuesta a una consulta clínica o duda sobre el informe original. En esta primera etapa, la solicitud sólo está disponible para médicos institucionales, quienes deben solicitar la prestación en formato electrónico.

Figura 1.

**EXÁMENES Y PROCEDIMIENTOS** [ Guardar en borrador ] [ Cancelar ]

**INFORME SEGUNDA OPINIÓN RADIOLÓGICA**  
 HIPÓTESIS DIAGNÓSTICA : Sospecha de infarto renal izquierdo  
 FECHA INICIO : 14/JUN/2019 14:08

(\*) Hip. Diagnóstica : Sospecha de infarto renal izquierdo  
 (\*) Servicio :  
 Muestras: [Cambiar muestra](#) 106/1000

A partir de: Hoy [ 14/06/2019 14:08 ] [ i ]  
 Permanente

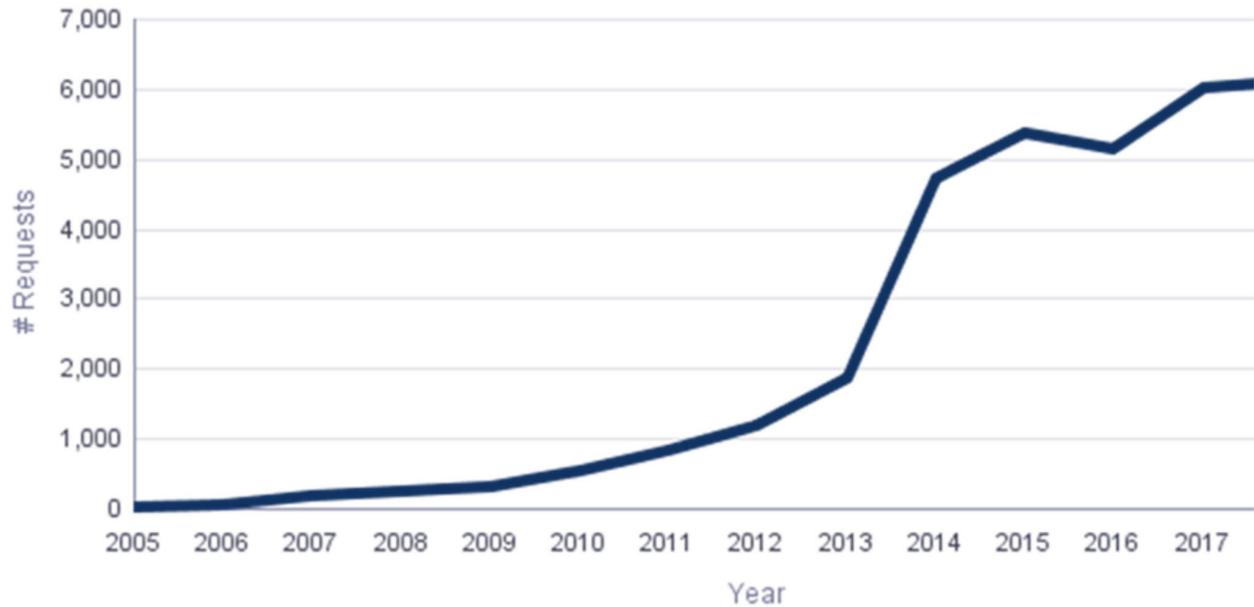
El paciente trae una tomografía externa que señala infarto renal izquierdo, por favor re-evaluar.  
 Gracias

> **DIAGNÓSTICOS** (Asociar diagnóstico a la indicación) + Crear nuevo diagnóstico

TÉRMINO	ESTADO	FECHA INICIO	ÁREA
<input type="radio"/> POLIPOS COLONICOS	VIGENTE	13/09/2017	Gastroenterología Adulto
<input type="radio"/> BURSTITIS SUBACROMIAL IZQUIERDA	VIGENTE	07/11/2016	Traumatología Hombro y Codo
<input type="radio"/> TENDINOSIS Y ROTURA PARCIAL T SSC HOMBRO IZQ	VIGENTE	07/11/2016	Traumatología Hombro y Codo

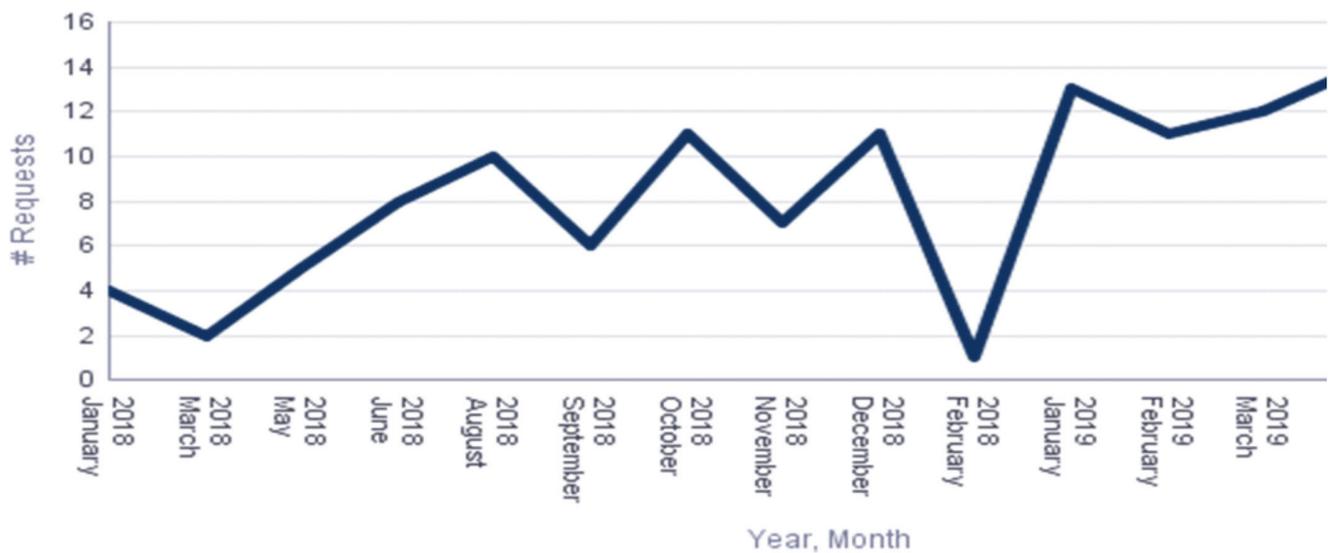
En el gráfico 1 se constata que el número de exámenes externos digitalizados cada año ha ido en aumento, especialmente desde el año 2014, alcanzado los 6.000, es decir unos 500 mensuales. La gran mayoría se digitalizan sólo para efectos de archivo.

**Gráfico 1.**



En el gráfico 2 se puede observar que actualmente se están solicitando aproximadamente 12 informes de segunda opinión de imágenes al mes, también con tendencia al alza.

**Gráfico 2.**



Finalmente, nuestra evaluación es que el servicio ha sido bien recibido tanto por pacientes como por la comunidad médica, por lo que es muy probable que sea replicado en otras instituciones de salud del país. En un futuro no muy lejano, al igual que ya existe en otros países, es factible que se pueda solicitar una segunda opinión radiológica directamente desde el hogar del paciente a través de un portal web. Esta realidad abre la puerta a nuevos desafíos de atención y a interrogantes éticas, que tienen que ver con la forma de relacionarse de los pacientes con los profesionales de la salud. Debemos estar preparados para enfrentar este y otros desafíos similares.

## Referencias

1. Van Such M, Lohr R, Beckman T, et al. *Extent of diagnostic agreement among medical referrals. J Eval Clin Pract.* 2017 Aug;23(4):870-874.
2. González C. *Cuándo es útil pedir una segunda opinión médica, Economía y Negocios, El Mercurio, 17 de abril de 2017. Disponible en: <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=353041> (Último acceso: 10/10/2019)*
3. *Disponible en: <https://portal.alemana.cl/wps/wcm/connect/Internet/Home/landing/segunda-opinion> (Último acceso: 10/10/2019)*
4. Berlin L. *Curbstone Consultations. En: Malpractice Issues in Radiology, American Roentgen Ray Society, 2009 (third edition).*

